

秦俑一号坑与古代方阵

张 占 民

一号俑坑当是古代方阵的模拟

一九七四年，一号兵马俑坑试掘之后，在试掘简报和袁仲一先生《秦始皇兵马俑军阵内容及兵器试探》一文中，明确指出：

“秦俑坑为一行伍整齐，组织严密的庞大军阵。”^①接着袁仲一先生又在其它论著中指出：“一号俑坑是以战车、步兵相间排列的长方形军阵。”^②白建钢同志在《秦俑军阵初探》一文中指出：“整个一号俑坑的排列可认为是‘鱼丽之阵’。”^③笔者曾在《试论秦俑一号坑军阵》一文中认为“一号俑坑属于古代的方阵”^④总之不管一号俑坑应定为什么阵，这是继续探讨的问题。而上述文章共同之点都认为一号俑坑属于某种军阵的模拟。不过近来有一种意见认为：“其实秦俑坑所反映的军阵规模，早已超过春秋时代的‘鱼丽之阵’和战国时期《孙臆兵法》所叙述的‘十阵’内容”。“从这一组尚未最后建成的雕塑群看，实际是集中了春秋战国以来主要军阵类型，是陆军军阵集大成的缩影，它既不是无根据的凭空想象之作，亦不是某一军阵，某一次战役的简单模拟。而是战国末年各军阵场面的提炼、集中。”^⑤笔者学识所限，不敢苟同。但作为秦俑研究领域中的一名新兵，恕我直言，如果秦俑坑模拟的不是某一种军阵。“而是战国末年各军阵的场面的提炼、集中。”的话，那就不成其为军阵。所谓军阵实际上是一种作战队形。如恩格斯在《军队》一文中指出的：

“因此，战斗队形非常简单，方阵总是作为一个整体来行动，方阵的较小单位之区分并不具有战术意义；这些单位的长官的任务只是监视方阵队形，使其不致破坏或者在万一被破坏时可以迅速恢复。”而各种军阵的编列又受各种阵法的制约，也就是说方阵有方阵之法，圆阵有圆阵之法，鱼丽之阵又有鱼丽之阵的编法。《孙臆法》曰：“凡阵有十：有方阵，有圆阵，有疏阵，有数阵……。方阵之法……，圆阵之法……，疏阵之法……”十分清楚，十种军阵，阵法不同，编列有别。而任何一个军阵只能按其中的一种阵法编列。绝不会既按方阵之法、又按圆阵之法、又以疏阵之法编列。如果说一个军阵是“各军阵场面的提炼，集中”那就不成了似阵非阵的乌合之众了吗？再从战术上分析，临战时采用那一种阵是取决于不同的地形。《孙臆兵法》指出：“用八阵战者，因地之利，用八阵之宜。”“（易）地而阵）用方，迎陵而阵用刳，险（地而阵）用圆，交易武退用兵。”可见临战时务必依据不同的地形或用方阵，或用锥形阵，或用圆阵，绝对不会采用所谓的“各种主要军阵场面集中、提炼”的军阵。秦俑一号坑作为秦始皇守陵卫队的主军，它只能是模拟八阵中的一种军阵。否则，它就完全失去了战术意义。

那么，秦俑一号坑究竟模拟的是什么阵？以笔者之浅见，秦俑一号坑当是古代方阵的模拟。何为方阵？“方阵之法，必薄中厚方，居阵有后。中之薄也，将以吴是。重

口其口，将刳以也。居阵在后，所以……”^⑧ 正确理解“薄中厚方”是认识方阵的关键所在。而有的论著中将“薄中厚方”解释为“加强两旁的兵力，中间较弱”。^⑨ 这样理解显然与《孙臆兵法》“本不厚不可以列阵”“本必鸿”“战惟密”的列阵思想相矛盾。按照《孙臆兵法》“方阵者，所以刳也。”就是说方阵战术上具有以强大兵力截断敌阵。适应这种战术的军阵务必阵势宏大，阵列密集。“凡阵，行惟疏，战惟密”^⑩ 而按照“两旁兵力强，中间兵力弱”的原则编成的军阵显然也不符合方阵的战术特征。笔者以为“薄中厚方”似可从方阵队形角度分析。在古代兵法中方阵往往相对于圆阵。所以可以肯定方阵队形不会是圆形。那么是不是一定要列成规规矩矩的正方形呢？似乎也不尽然。古代希腊方阵表明，“方阵并不是象历史家所说的那样，只是一个僵化的队形，它可以象上图那样拉长成为长方形，也就是形成摆好的阵势；也可以收宿，以便突破敌阵。”^⑪ 而我国古代方阵队形恐怕也不能排除长方形，如果这个推论可以成立的话，我认为“薄中厚方”与方阵队形不能没有关系。“中”似指方阵的正面。“方”指方阵的纵深。“薄中厚方”是说方阵的正面小，纵深长。以此编成的军阵必然成纵长方形。再从战术思想方面分析，古代军事家认为军阵应当象利剑一样，“末必锐，刃必薄，本必鸿”“本不厚不可以列阵。按“薄中厚方”原则编成的方阵正与上述思想相合。唯有这样宏大而纵深的军阵才能具有截断敌阵的战术特点。总之，“薄中厚方”概括了方阵的队形与战术特征。现在我们对照一号俑坑军阵。一号俑坑军阵主体是由战车三十余乘，车兵，步兵相间排列的三十八路东西向纵队组成。纵队前端为三列横队，每列六十八人，共二百零四人组成的前锋。纵队南侧有一列面朝南的东西向横队，纵队北侧

有一列面向北的东西向横队。纵队末端亦有三列南北向横队，其中两列面朝东，一列面朝西。整个军阵队形为纵长方形，纵深二百一十米，正面实际宽不过三十余米。^⑫ 军阵的纵深约等于正面宽度的七倍，体现了“薄中厚方”的原则，在战术上，一号俑坑有前锋三列和三十八路纵深二百一十米的主力，还有向南、向北，向西的三列横队（当是执行警戒任务）这样宏大而纵深的军阵，攻可以陷坚阵，守可以“相信不动。”所以不论从军阵队形与战术特征方面来看，一号俑坑与“薄中厚方”的方阵之法都是吻合。因此将一号俑坑确定为方阵似乎更妥当一些。

一号俑坑军阵特点及其战术思想

“有锋有后”是一号俑坑军阵的特点之一。一号俑坑军阵有前锋三列，主力三十八路纵队，即《孙臆兵法》所说的“有锋有后”。当时的军事家都十分强调军阵有锋有后。孙臆指出：“海阵有锋，海锋有后，皆待令而动。”他还以剑作比喻指出：“剑之为阵也。剑无锋，虽孟贲（之勇）不敢（斗藏获）。阵无锋，非孟贲之勇也敢将而进者，不知兵之至也。剑无首铤，虽巧士不能进□□。阵无后，非巧士敢将而进者，不知兵之情者。故有锋有后，相信不动，敌人必走。”《孙子兵法》还把没有锋的军阵列为失败因素之一。“兵无选锋，曰北，凡此之者，败之道也。”《孙臆兵法》也把没有锋的军阵看作兵家之忌。“威王曰：‘地本卒齐，合而北者，何也？’孙子曰：‘其阵无锋也。’”秦俑一号坑的列阵特点正体现了有锋有后的战术思想。

二、“锋轻后重”是一号俑坑列阵的特点之二。古代军事家认为，军阵既要有锋有后，同时不能忽视锋与后之间的比例关系。孙臆指出：“矢金在前，羽在后，故犀而善走，前重后轻故也。今治卒则后重而前轻，

阵之则辨。”列阵锋要轻，后要重。相反军事家把前重后轻的军阵看作是重而不坚。如吴子批评齐国军阵：“一阵两心，前重后轻，故重而不坚。”而一号俑坑军阵正体现了前轻后重的战术思想。三列前锋仅二百零四人，而军阵主力的人数相当于前锋人数的二十五倍，在人数比例上可以说是前轻后重。同时在装备上也体现了前轻后重的战术原则。三列前锋均身穿战袍，免盔束发，手持弓弩，而主力部队则穿袍着甲，头戴软帽，手持长兵，表明前者为轻装，后者为重装。

三、“阵列密集”是一号俑坑列阵的又一特点。俑坑三十八路主力纵队，武士与车马相间排列，纵横成行。俑与俑之间前后间距不过七十厘米，左右相距不过六十厘米。至于前锋与两侧及后边的几列横队则排列更密。这种密集排列的军阵正体现了军事家关于列阵务必要密集排列的战术思想。如《尉缭子兵法》强调“阵以密固，锋以疏则达。”《司马兵法》也认为“凡阵，行惟疏，战惟密，兵惟杂”“密、静。多内力是谓回阵”秦俑一号坑阵列密集的特点正与战阵，坚阵相吻合。这种密集排列的军阵战术上具有，守之，阵列严密，坚如磐石，攻之，兵强人众，无坚不摧。显然秦俑一号坑军阵与吴子批评早期“秦阵教而自斗”的情况完全不同了。

四、“锐士为表，一般士卒为里”也是秦俑一号坑军阵的特点之一。各种武士在军阵中的排列位置，古代军事家历来十分重视。《尉缭子兵法》指出：“必鼓其豪杰雄俊，坚甲利兵，劲弩强矢并於前，么麽毁瘠者并于后。”以勇敢的锐士，优良的兵器配置在军阵前边，一般士卒，一般兵器配置在后边。秦俑一号坑武士俑的排列正体现了上述思想。轻装的战袍俑多排列在阵表，如前锋，两侧及后边的横队都是战袍俑。在三十八路主力纵队的排列时，也是战袍俑居前，

一般甲士居后。战袍俑身着轻便的短褐，免盔束发，体形较高，手持强弩，当是经过严格挑选的秦国锐士。秦国的锐士久负盛名，“故齐之技击不可遇魏之武卒，魏之武卒不可直秦之锐士”^⑩以众多的锐士为表体现了军阵编列的战术原则。同时也有利于发挥锐士的战术特长。它们具有“踰高绝远，轻足善走”的特点，以此列在阵表可以摧敌锐，陷坚阵。

一号俑坑与希腊方阵

公元前四世纪末期，亚历山大率军远征波斯印度时，采用的就是希腊先进的方阵战术。而希腊方阵与秦俑一号坑军阵在内涵与战术方面都有许多相似之处，通过比较研究将会进一步发现古代方阵战术的共同规律及中西战术思想的区别。

一、在方阵士兵成份构成方面，亚历山大方阵主要是步兵。“在挨着骑兵的马其顿步兵方阵中，首先是近卫部队中最精锐的军团……。”^⑪在与大流士交战之前，“他号召每位将领回去鼓励自己的部下。步兵上尉鼓励自己的连队，骑兵指挥官鼓励自己的中队，旅长鼓励自己那个旅，步兵指挥官鼓励各自的方阵”^⑫有时在方阵的两翼配备一些骑兵。是机动措施，方阵是由步兵编成的。秦俑方阵的士兵成份则有所不同。它是以步兵与车兵联合编成的方阵。方阵士兵成份的区别是由於中西战争特点不同。中国古代车战占居战争舞台历史悠久，而西方古代战争舞台上的主角是步兵和骑兵，所以，中西方阵士兵成份有所不同。

二、在方阵的武器装备方面，秦俑方阵武士俑的防护武器仅有模拟的铠甲，实战武器有长铍，长戟，长矛等长兵器，有弓、弩、箭等远射兵器，还有剑、弯刀等短兵器；亚历山大方阵士兵的防护装器有铠甲，有头盔有盾牌，而实战武器主要有长矛。相形之

下,前者武器种类杂,后者武器单一。武器装备方面的差异取决于中西编制与装备原则不同。亚历山大部队是以不同类型的武器分编为营。“长矛队”就是以长矛为装备的步兵队。而以步兵编成的方阵其武器装备自然显得单一。中国古代军队不以武器分编。而武器装备往往是按不同兵种配备的。仅步兵就有多种武器,车兵亦有三种不同的武器。秦俑一号坑方阵是以步兵与车兵联合编成的,所以它的武器种类杂。这与中国古代军事家强调:“兵惟杂”“长以卫短,短以救长”的战术思想是一致的。

三、在方阵战术方面,方阵总是作为一个整体行动”这是中西方阵的共同点,不过在方阵队形变换方面秦俑方阵纵长方形的队形不易变化,而亚历山大方阵队形则可以灵活的变换。“方阵本身,在他亲自指挥下,前进时步法矫健,军容严整;然后又向左右两翼交替回旋。他就是这样,在很短的时间里表演了各种队形变换。”^④实战中“亚历山大把方阵变成纵深队形,亲自率领他们对阵。”^⑤“有时“亚历山大只好把方阵全部疏开成一百二十纵列,两翼各部署二百名骑兵。”另外亚历山大可以同时把几个方阵连在一起。“他们一旁还有坡狄卡斯、科那斯、克拉特拉斯和阿明塔斯所率各方阵以及菲利普所部。”^⑥方阵战术方面的区别首先取决于中西方阵的士兵成份不同,希腊方阵由步兵编成的,秦俑方阵由步兵与车兵编成的。车战的特点往往是“车驰徒奔。”而且必须保持一定的队列。“虽交兵致刃,徒不趯,车不驰,逐奔不踰列,是以不乱”^⑦如果“车失编列,士失什伍”就丧失战斗力,另外中国古代军阵形类型多,战国时期已发展到“十阵”。因而在临战之前可以依据不同的地理条件决定用那一种阵,一旦确定用某一种军阵之后,临战当中就不会随意改变了,而希腊主要是方阵,甚至行

军时也以方阵队形前进,不过临战时它可以在方阵队形基础上变换成纵长方形、横长方形或正方形。

四、秦俑军阵具有排列密集的特点,而亚历山大方阵也是密集排列的。在与波斯王大流士对阵中,“马其顿方阵严整坚实,长矛如林,也已紧紧逼来”。^⑧在印度军作战中,“亚历山大就亲自率领骑兵把这一大帮团团围住。然后向步兵发信号,叫他们把盾牌连接起来尽量互相靠拢,形成极其密集的队形,整个方阵一齐前进。”^⑨可见中西方阵都有密集排列的特点。古代中外军事家也都十分强调方阵密集排列的原则。

五、秦俑方阵与亚历山大方阵在战术上均属主军配置。白建钢先生关于“一号坑属于整个军阵中的主军配置”的结论是有见地的。^⑩一号俑坑军阵的编列,士兵成份,武器装备,战术特点都表明它是作战的主力,而二号俑坑仅是配合一号俑坑的。亚历山大军阵,“他的兵力重心是方阵”^⑪“阵线中央的方阵对付敌人主力,但一般不前进太远,除非右翼惯常的迂回受阻或发生异常情况。”^⑫历次战役中方阵承担着主要的攻击任务。在与特利巴利人战斗中,“亚历山大既然已经把他们从峡谷里引了出来,就命令菲罗塔斯率领马其顿骑兵打击他们冲到最前边来的右翼……他亲自率领步兵方阵以及已调到方阵前边的其余的骑兵,攻打敌人的中央。两军在远距离对战时,特利巴利人还能坚守。但当方阵以密集队形向他们勇猛冲杀,骑兵……敌人招架不住,掉头就跑,穿过峡谷奔往河边去了”^⑬在与色雷斯人战斗中,也是以“方阵得以逼近敌阵,没有经过严重困难就把那些轻装的,武器不良的高原人从他们的阵地上赶跑了。”^⑭在与印度军对战中,“印度骑兵除极少数逃脱之外,在方阵的进攻下全军覆没。”^⑮其它多次战役也是以方阵作为主力而取胜的。(下转28页)

租三年，并使兵士忙时从农，闲时练武，终使边陲坚固起来。淳仁天皇七年（763年）八月，吉备真备建议废仪凤历，始行大衍历。其后不久，即淳仁天皇八年（764年）正月，宫中人事有变，吉备真备告病回归故里。九月，因朝廷形势不稳，吉备真备被诏入宫参与军事，并以他的才智与胆略在平定叛乱中立了大功。依功行赏，吉备真备授勋二等，叙正三位。天平神护二年（766年）正月，吉备真备官拜中纳言，三月拜为大纳言。大纳言是仅次于右大臣的官职。此时，吉备真备在宫中的地位已经相当显赫。他为官公正廉洁，曾在中壬生门西立两根柱子，一根柱子上写：“凡被官司抑屈者，宜至此下申诉”，另一根柱子上写：“凡百姓有冤枉者，宜至此下申诉”。并责令弹正台受理诉状。这一年的十一月，吉备真备受诏拜为右大臣，从二位，并兼任下道郡大领。从此，世人皆亲切地称他为“吉备大臣”，后来竟直称“大臣”。孝谦帝崩后，宫中派系纷争，吉备真备上疏申请归乡。十月光仁帝即位，改元宝龟，未准吉备真备的申请，直至第二年（771年）三月，才得以辞职归乡，至此未复入朝，时年七十七岁。吉备真备卒于775年，时年八十一岁。

吉备真备博学多才，聪敏过人。他不仅将大量的汉籍带回日本，还传授了在唐所学的儒学、法律、礼仪、祭式、军事、建筑等方面的知识与技术。他在任大学助时，曾指导学生五经、三史、明法、算术、音韵、书法等五六道^⑤，并重新确定了大学设置的课程。他在任右京大夫时，于天平二十年（748年）曾改定释奠的仪式服制。任右大臣后，他与大和长冈等合作删定律令二十四条，并于延历十年（771年）诏行于世。他依日本国语语音，参考印度梵文知识，省去部分汉字，且用汉字偏旁点划，发明了五十个片假名字母，编制了五十音图，后世称其为“吉备大臣片假名”，其基本形式一直延用至今。

吉备真备是日本遣唐留学生和遣唐使中成绩卓著者。他把毕生的心血用于传播唐代文明，致力于中日文化交流和日本民族的兴旺发展。晚年，在他辞去右大臣的职务回归故里之后，他还常常登石西顾，弹琴而歌，怀念他遣唐的生活。延历三年三月，桓武天皇曾赠语曰：“故右大臣，往学盈归，播风弘道，遂登瑞揆，式翼皇猷。”盛赞他在中日文化交流史和日本历史上所作出的贡献。

（上接54页）显然方阵在战术上都是作为主要的攻击力量。中外方阵没有区别。

- ① 秦鸣：《秦俑坑兵马俑军阵内容及兵器试探》《文物》1975年11期
- ② 袁仲一：《始皇陵东侧第二、三号俑坑军阵内容试探》《中国考古学会第一次年会论文集》
- ③④ 白建钢：《秦俑军阵初探》，《西北大学学报》1980年第3期
- ④ 拙作《试论秦俑一号坑军阵》香港《大公报》1986年3月27日

- ⑤ 林剑鸣《秦俑主题何处觅》，《文博》1986年第2期
- ⑥ 《孙膑兵法，十阵》
- ⑦ 《孙膑兵法，十阵注》
- ⑧ 《司马兵法》
- ⑨ 阿里安《亚历山大远征记》
- ⑩ 俑坑建筑宽六十米，但俑坑建的十个隔墙占取二十五米的空间，减去这部分空间才是军阵正理的实际宽度。
- ⑪ 《荀子》
- ⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕ 均见《亚历山大远征记》
- ⑳ 《司马兵法·天子之第八二》